

**ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖**  
**ร่าง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**  
**ของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง**

**ส่วนที่ ๑ บทนำ**

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการ ตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธงจึงได้จัดทำประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

**ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑ )
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจ  
(๑) สายงานอำนวยการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แล้กับเงินหรือผลประโยชน์ ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง(๕)
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อ ุประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ ทำการตกลงกันไว้แล้กับเงินหรือผล ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง(๕)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุสำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุ สำนักงาน				
๕	บริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตาม จำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะ วัสดุที่จัดซื้อแล้กับเงินหรือผลประ โยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้			สูงมาก (๑๐)
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป้นไปตามระเบียบ ฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปไซ ประโยชน์สวนตน หรือของผู้อื่น	๒	๕	สูง(๕)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๑(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๒	สวป.๑(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๓	สวป.๑(เวร) /รอง สวป.๑(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง ผกก.ป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๕	ผกก.สน.๑ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
๖	รอง ผกก.ป.๑/ สวป.๑(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิด สถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูง(๕)

## (๓) สายงานจรรยา

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรรยาอำนาจการ จรรยาในเขตรับผิดชอบ ผลิตภัณฑ์-บาย ๒				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ประจำจุดอำนาจการ จรรยาตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง ผกก.จร/สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ขณะอำนาจการจรรยา ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิด และจับกุม	ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา ผู้กระทำกฎหมายจรรยาเสนอเงิน หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๓	๕	สูงมาก (๑๕)
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิดกฎหมายจรรยา ผู้ กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคา ต่ำ		๒	๔	สูง(๕)
๖	รอง ผกก.ป./ สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบ การเปิด สถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๔	สูง(๕)

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำ ผิดในคดียาเสพติด				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิด ตามที่สายลับแจ้ง				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำผิดใน คดียาเสพติดกำหนดตัว บุคคล หน้าที่ ของ เจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	จัดทำบันทึกการจับ และ เอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ รวบรวมพยานหลักฐานไม่ ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑	๕	สูง(๕)
๖	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อม ของกลางส่งพนักงาน สอบสวนดำเนินคดี				
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหา และพยานจับกุมในการ พิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ ฝ่ายจำเลยไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๑	๕	สูง(๕)

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกัน จากศูนย์วิทยุ				
๒	พนักงานสอบสวนตรวจ สถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผน ที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง(๕)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อ ทราบรายละเอียดของเหตุ ที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ สอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบ แทน	๑	๕	สูง(๕)
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอความเห็น การสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อ พนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ				
๖	ขึ้นให้การในฐานะพนักงาน สอบสวนในชั้นพิจารณาคดี ชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง(๕)

### ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย


การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	<b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**  
**ของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนวยความสะดวก	การบริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง และด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการสน. ๒.ตรวจรับวัสดุให้ถูกต้องครบถ้วน และดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ๓.ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตร อำนวยความสะดวก
๒	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ	๑.ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม

๓	จรรยา	เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยา ขณะอำนวยความสะดวก จรรยาตามจุดที่ กำหนดพบการ กระทำผิด และ จับกุมผู้กระทำ ผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำกฎหมายจรรยา เสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาแลกกับการ ไม่ดำเนินคดี หรือเขียน ใบสั่ง	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำกับข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อย แถวออกปฏิบัติงาน ๒.รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ ออก ตรวจตราตามจุดอำนวยความสะดวก จรรยาอย่างสม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาที่เรียกรับเงิน หรือผลประโยชน์	๑.ผกก.๑/รอง ผกก.จร.๑/สว. จร.๑ อบรมปล่อยแถว เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ และสม่ำเสมอ ๒.ผกก.๑ ออกตรวจสอบตาม จุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง ผกก.จร.๑ ออก ตรวจสอบตามจุดโดยไม่ได้แจ้ง ล่วงหน้า ๓.สว.จร.๑ ออกตรวจสอบตาม จุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔.รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ ตรวจสอบต้นชั่วโมงเสร็จ รับ	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การจรรยา
๔	สืบสวน	จับกุมตัว ผู้กระทำผิดคดี ยาเสพติดพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูกดำเนินคดี	๑๐ (สูงมาก)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องดีในทุกชั้น	๑.งานอำนวยความสะดวก ตามคำสั่ง ตร.๑๒๑๒ มอบหมายการกำกับดูแล ข้าราชการตำรวจภาพรวม สน. ๒.งานสืบสวน ออกคำสั่ง กำกับการปฏิบัติ มอบหมาย หน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติ ให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ ๓.รอง ผกก.สส.๑ กำกับ ดูแล การปฏิบัติในทุกชั้นตอน	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสืบสวน

ลงชื่อ .พ.ต.อ.   
( ศุภศักดิ์ โปเรียนานท์ )  
ตำแหน่ง หัวหน้าสถานี



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง

ที่ ๘๘ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

\*\*\*\*\*

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ในฐานะหน่วยงานในกองบัญชาการตำรวจนครบาล และสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และของสถานีตำรวจนครบาล หรือ Police ITA ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ดังนี้.

- |   |                   |
|---|-------------------|
| ๑.ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง                      | ประธานกรรมการ     |
| ๒.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง | กรรมการ           |
| ๓.รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง          | กรรมการ           |
| ๔.รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง      | กรรมการ           |
| ๕.รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง         | กรรมการ           |
| ๖.สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง              | กรรมการ/เลขานุการ |
| ๗.สารวัตร (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง             | เลขานุการ/แอดมิน  |

### หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง

- ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง รวบรวมผลการปฏิบัติให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นตนไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

พันตำรวจเอก



( ศุภศักดิ์ โปเรียนนท์ )

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลบางเสาธง